

CONCURSO Nº 05/ ME/ 2019

RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DE PESSOAL DOCENTE

ÁREA EDUCAÇÃO/ARTE: ENSINO BÁSICO E EDUCAÇÃO ARTÍSTICA

RESULTADO DAS PROVAS DE CONHECIMENTO

A presente lista é **provisória** e contém os resultados dos testes de conhecimento e as respetivas grelhas de correção, referentes ao concurso de recrutamento e seleção de docentes, com o objetivo de preencher **105 (Cento e cinco) vagas em Ensino Básico e 9 (nove) em Educação Artística**, conforme o anúncio publicado no B.O., II Série, número 72, de 21 de maio de 2019.

Conforme o regulamento, “Serão aprovados os candidatos com classificação igual ou superior a 10(dez) Valores.

Ainda, de acordo com o previsto no regulamento “nas provas de conhecimento é adotada a escala de 0 a 20 valores, considerando-se a valoração às centésimas”

OBS: A grelha de correção encontra-se a seguir à lista de resultado de cada área disciplinar.

RESULTADO DA PROVA DE CONHECIMENTOS
ENSINA BÁSICO

Nº	Nome Completo	Resultado Teste	Ponderação	Classificação
1	Íris Vanusa Pereira Garcia	18,8	13,16	Aprovado/a
2	Alícia Dias Fortes	18,25	12,78	Aprovado/a
3	Melissa Sofia Moreira Fernandes	17,9	12,53	Aprovado/a
4	Sandra Helena Borges Tavares	17,75	12,43	Aprovado/a
5	Carla Sofia da Cruz do Rosário	17,55	12,29	Aprovado/a
6	Lavine de Jesus Semedo Teixeira	17,5	12,25	Aprovado/a
7	Paulo Sérgio da Graça Delgado	17,25	12,08	Aprovado/a
8	Anaildes Reis de Oliveira dos Santos	17	11,90	Aprovado/a
9	Isabel Semedo Tavares	16,95	11,87	Aprovado/a
10	Nilton César Varela Borges	16,6	11,62	Aprovado/a
11	Jussara Mafalda Gonçalves Pereira	16,4	11,48	Aprovado/a
12	João Evangelista Monteiro Furtado	16,4	11,48	Aprovado/a
13	Alícia David Medina	16,35	11,45	Aprovado/a
14	Dulce Delgado Sousa	16,3	11,41	Aprovado/a
15	Jacinta Pereira Moreira	16,3	11,41	Aprovado/a
16	Silvânia Fidalgo Varela	16,25	11,38	Aprovado/a
17	Sandra Sanches dos Santos	16,15	11,31	Aprovado/a
18	Mailene Rocha Delgado	16,1	11,27	Aprovado/a
19	Dânia Sofia Fernandes Moreira	16,1	11,27	Aprovado/a
20	Alimay Neves Lopes	16,05	11,24	Aprovado/a
21	Lenine Manuel Brito Tavares	16	11,20	Aprovado/a
22	Jasmine Solange Pires Sousa	15,9	11,13	Aprovado/a

Lista sujeita a alteração, após o período de reclamação

2/26

23	Angelina Patrícia Assenção Santos	15,9	11,13	Aprovado/a
24	Vitorina Moniz Soares de Carvalho	15,85	11,10	Aprovado/a
25	Rosália Almeida Rocha	15,8	11,06	Aprovado/a
26	Vanilson José Moreira Pinto	15,75	11,03	Aprovado/a
27	Nélida Maria Tavares Martins	15,7	10,99	Aprovado/a
28	Stiven Renato da Cruz Silva	15,5	10,85	Aprovado/a
29	Wilson José dos Santos da Costa	15,4	10,78	Aprovado/a
30	Jassira Costa Ribeiro	15,4	10,78	Aprovado/a
31	Sandra Helena Moniz Fernandes	15,25	10,68	Aprovado/a
32	Adenilse Helena da Cruz	15,2	10,64	Aprovado/a
33	Jecelina de Jesus Monteiro Martins	15,15	10,61	Aprovado/a
34	Gilsilene Gomes Gonçalves	15,15	10,61	Aprovado/a
35	Ângela Rosa Moreira Semedo	15,15	10,61	Aprovado/a
36	Vânia Patrícia Sanches Furtado	15,05	10,54	Aprovado/a
37	Cleise Janice Correia Moreira Rocha	15,05	10,54	Aprovado/a
38	Nélida Vanilda Correia Lopes da Costa	15	10,50	Aprovado/a
39	Keila Rodrigues Janeta Taraveira Vaz	15	10,50	Aprovado/a
40	Diamantino Lopes Carvalho Silva	15	10,50	Aprovado/a
41	Emanuel da Conceição Semedo Vaz	14,9	10,43	Aprovado/a
42	Euclides Jorge da Veiga Andrade	14,9	10,43	Aprovado/a
43	Erizita de Assenção Lopes Baessa Gomes	14,9	10,43	Aprovado/a
44	Carla Sofia Horta Varela	14,9	10,43	Aprovado/a
45	Ilíane Moreira	14,8	10,36	Aprovado/a
46	Cíntia Patrícia Borges Tavares	14,8	10,36	Aprovado/a
47	Edna Maria Monteiro Correia	14,75	10,33	Aprovado/a
48	Leidy Sousa Delgado	14,7	10,29	Aprovado/a
49	Érica Simone Fortes Lopes	14,6	10,22	Aprovado/a
50	Maria da Luz dos Santos Évora	14,55	10,19	Aprovado/a

Lista sujeita a alteração, após o período de reclamação

3/26

51	Ivaldina da Conceição M. Vieira da Silva	14,55	10,19	Aprovado/a
52	Suaila Patrícia da Cruz Lima	14,45	10,12	Aprovado/a
53	João Domingos Mendes Pereira	14,45	10,12	Aprovado/a
54	Sónia Delgado Fortes Santos	14,4	10,08	Aprovado/a
55	Adileusa Pires Coronel da Cruz	14,4	10,08	Aprovado/a
56	Silvânia da Veiga Monteiro	14,35	10,05	Aprovado/a
57	Dulcelina Semedo Ramos	14,35	10,05	Aprovado/a
58	Aleida Cristina Gonçalves Ramos	14,25	9,98	Aprovado/a
59	Mónica Sofia da Veiga Andrade	14,2	9,94	Aprovado/a
60	Aleida Cecília da Veiga Andrade	14,2	9,94	Aprovado/a
61	Rosa Gisla Barbosa Monteiro	14,15	9,91	Aprovado/a
62	Jonas Sidney Martins Tavares	14,15	9,91	Aprovado/a
63	Carla Sandrine Lopes da Silva Pereira	14,15	9,91	Aprovado/a
64	Maria de Lourdes Semedo Monteiro	14,1	9,87	Aprovado/a
65	Ronice Delgado Silva	14,1	9,87	Aprovado/a
66	Gyossara Simone Barreto Lopes	14	9,80	Aprovado/a
67	Claudina da Costa da Veiga	14	9,80	Aprovado/a
68	Silvânia da Silva Oliveira	13,95	9,77	Aprovado/a
69	Mira Jesus de Pina Silva	13,95	9,77	Aprovado/a
70	Carmem Elisabeth Gonçalves Correia	13,95	9,77	Aprovado/a
71	Osvaldina do Rosário Martins	13,9	9,73	Aprovado/a
72	Irina Gily Cardos Fernandes	13,9	9,73	Aprovado/a
73	Cláudia Jandira Pereira Gonçalves	13,75	9,63	Aprovado/a
74	Aline Sequeira Fortes	13,7	9,59	Aprovado/a
75	Cátia Simone dos Santos da Graça	13,6	9,52	Aprovado/a
76	Arleth Almeida Gomes	13,6	9,52	Aprovado/a
77	Mónica Swelly Fernandes Fortes	13,6	9,52	Aprovado/a
78	Nelson Jesuíno Duarte Martins	13,6	9,52	Aprovado/a

Lista sujeita a alteração, após o período de reclamação

4/26

79	Carlos Alberto de Pina	13,55	9,49	Aprovado/a
80	Afrodite Delgado Dias	13,5	9,45	Aprovado/a
81	Ludmila Soares Borges	13,5	9,45	Aprovado/a
82	Edmilson Moreira Fernandes	13,5	9,45	Aprovado/a
83	Marina da Paixão Sousa Neves	13,45	9,42	Aprovado/a
84	Odete Correia Varela	13,4	9,38	Aprovado/a
85	Jaciky Filomeno Andrade de Carvalho	13,4	9,38	Aprovado/a
86	Edna Sanches de Brito	13,4	9,38	Aprovado/a
87	Waldir Monteiro Varela	13,35	9,35	Aprovado/a
88	Rute da Silva Gomes	13,2	9,24	Aprovado/a
89	Maria Celina Cardoso Gonçalves Freire	13,1	9,17	Aprovado/a
90	Admildes Adir Mendes Varela Tavares	13,1	9,17	Aprovado/a
91	Sulamita Rodrigues Gomes	13,05	9,14	Aprovado/a
92	Isaías Correia Silva	13,05	9,14	Aprovado/a
93	Vitória do Rosário Lopes	13	9,10	Aprovado/a
94	Maria Alice dos Santos Neves	13	9,10	Aprovado/a
95	Ana Janice Semedo de Fonseca	12,95	9,07	Aprovado/a
96	Raquel Andrade Centeio	12,85	9,00	Aprovado/a
97	Vera Eunice Martins Fernandes	12,7	8,89	Aprovado/a
98	Júlia Dias Furtado	12,65	8,86	Aprovado/a
99	Wilson Michael Borges Pereira	12,65	8,86	Aprovado/a
100	Kessy Djonis Alves Fatuda	12,6	8,82	Aprovado/a
101	Carlos Alberto Dias Morais	12,5	8,75	Aprovado/a
102	Elisângela Janice Moreira Alves	12,5	8,75	Aprovado/a
103	Suzi Paula Santos Oliveria	12,45	8,72	Aprovado/a
104	Osvaldino da Moura Furtado	12,4	8,68	Aprovado/a
105	Emelline Lima Fernandes	12,4	8,68	Aprovado/a
106	Elisângela Varela Fernandes	12,3	8,61	Aprovado/a

Lista sujeita a alteração, após o período de reclamação

5/26

107	Marieta Soares de Jesus	12,25	8,58	Aprovado/a
108	Dilma Sarita Delgado da Veiga	12,25	8,58	Aprovado/a
109	Vânia Carine Martina Tavares	12,2	8,54	Aprovado/a
110	Elisângela Maria da Silva Vieira	12,05	8,44	Aprovado/a
111	Edsana Alaize Silva Horta	12,05	8,44	Aprovado/a
112	Ivanusa Correia Pereira	11,95	8,37	Aprovado/a
113	Maria isolina Borges Cabral	11,8	8,26	Aprovado/a
114	Maria de Fátima Borges Gomes	11,8	8,26	Aprovado/a
115	Gilson Mendes Pereira	11,75	8,23	Aprovado/a
116	Eunice Lima da Luz	11,7	8,19	Aprovado/a
117	Cleinize Batalha dos Santos	11,65	8,16	Aprovado/a
118	Cleidir Semedo Gomes	11,5	8,05	Aprovado/a
119	Ellen Deisy da Lomba Barros Monteiro	11,4	7,98	Aprovado/a
120	Ruteneia Ramos Almeida	11,25	7,88	Aprovado/a
121	Octávio Mendes Moreira	10,55	7,39	Aprovado/a
122	Cristina Maria Pina Tavares	10,5	7,35	Aprovado/a
123	Nelson Martinho Furtado Gomes Lopes	10,25	7,18	Aprovado/a
124	Ana Lourdes Dias Ortet	9,9	6,93	Não aprovado/a
125	José Jorge Vaz Mendonça	9,85	6,90	Não aprovado/a
126	Helena Costa	9,55	6,69	Não aprovado/a
127	Carla Sofia de Brito Fernandes	8,8	6,16	Não aprovado/a
128	Joana Simôa Semedo Freire Marques	8,4	5,88	Não aprovado/a
129	Ivone Mendes Carvalho	7,55	5,29	Não aprovado/a

EDUCAÇÃO ARTÍSTICA

Nº	Nome Completo	Resultado Teste	Ponderação	Classificação
1	Erik Ramos Andrade	16,50	11,55	Aprovado/a
2	Anivanda Cristina Timas Soares	16,00	11,20	Aprovado/a
3	Maria Auxiliadora lima Monteiro	15,50	10,85	Aprovado/a
4	Ernestina da Cruz Cândido	15,50	10,85	Aprovado/a
5	Sílvio Fernandes da Veíga	15,50	10,85	Aprovado/a
6	Cintia Lavínia Tavares Ortet	15,50	10,85	Aprovado/a
7	Naltina Silveira Lopes Correia	15,25	10,68	Aprovado/a
8	Sónia Helena Rocha Lima	15,00	10,50	Aprovado/a
9	Carlos Alberto Miranda Neves	14,50	10,15	Aprovado/a
10	Amilcar Batista Miranda Pereira	14,50	10,15	Aprovado/a
11	Admilson Borges Correia	14,25	9,98	Aprovado/a
12	Ana Maria Furtado da Veiga	14,00	9,80	Aprovado/a
13	Arlinda Lopes Duarte	14,00	9,80	Aprovado/a
14	Wilma Suzângela Gomes Mendonça	14,00	9,80	Aprovado/a
15	Jacira Semedo Mendes	14,00	9,80	Aprovado/a
16	Sulamita Reis	13,50	9,45	Aprovado/a
17	Ronildo Manuel Branco Rocha	13,50	9,45	Aprovado/a
18	Dercilene Silva Duarte	13,50	9,45	Aprovado/a
19	Adélcio Carvalho Gomes de Pina	13,50	9,45	Aprovado/a
20	Érica Cristina da Luz dos Santos	13,00	9,10	Aprovado/a
21	Carmen Belinda de Jesus F. Alves Sanches	13,00	9,10	Aprovado/a

Lista sujeita a alteração, após o período de reclamação

7/26

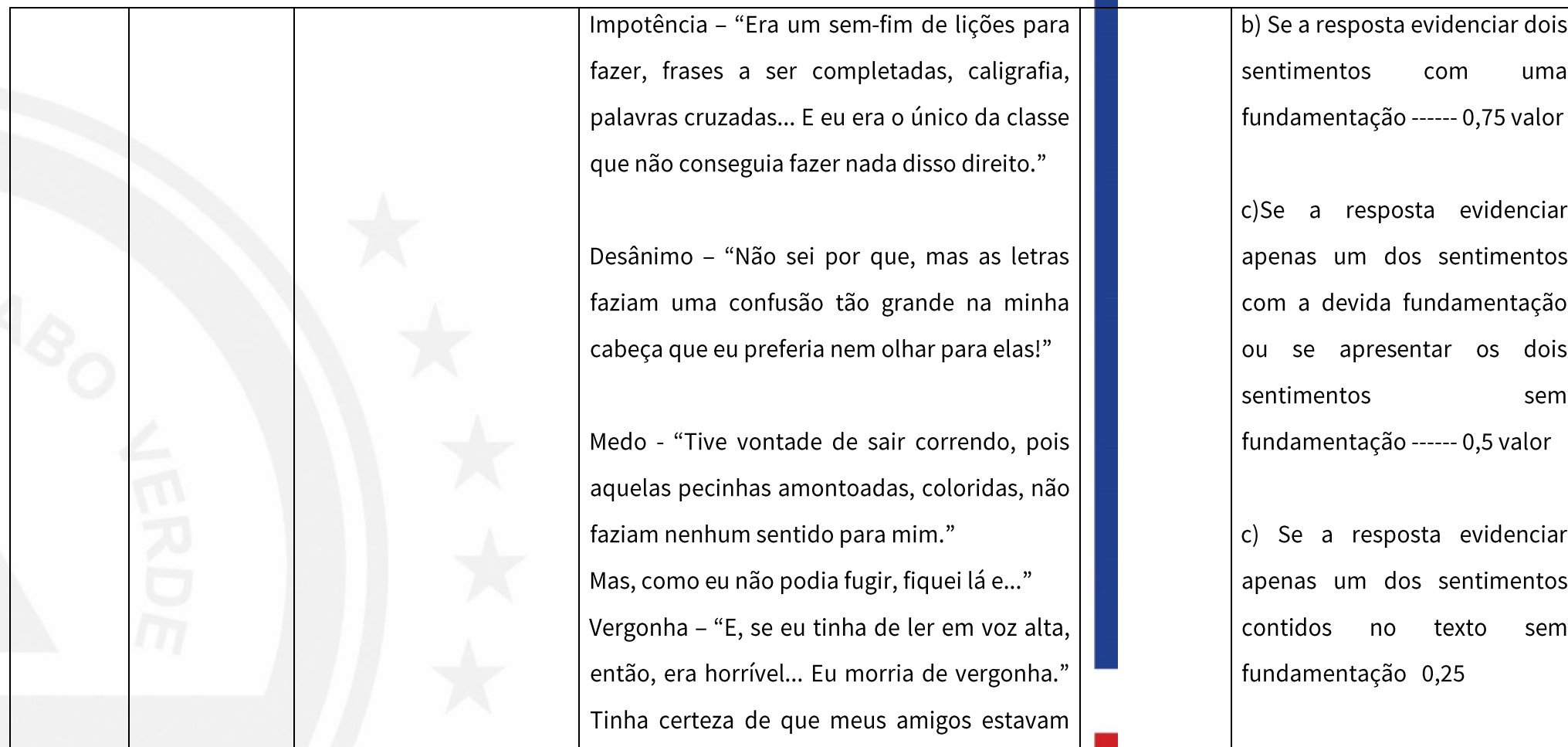
22	Evalinda Lopes Andrade	13,00	9,10	Aprovado/a
23	Adélia da luz dos Santos	12,00	8,40	Aprovado/a
24	Maria Eunice Semedo Cabral	12,00	8,40	Aprovado/a
25	Dulcelina Tavares Cabral	11,75	8,23	Aprovado/a
26	Paulo Celestino de Deus Correia	11,75	8,23	Aprovado/a
27	Emanuel de Jesus Sanches Moreira Tavares	11,50	8,05	Aprovado/a
28	Kervin José Duarte Pinto Costa	11,00	7,70	Aprovado/a
29	Emily Cibele Rocha Morais	11,00	7,70	Aprovado/a
30	Ivanilda da Conceição Silva Tavares	10,75	7,53	Aprovado/a

GRELHA DE CORREÇÃO E PONTUAÇÃO

ENSINO BÁSICO

Nº de questões	Objetivos	Questões	Cenários de possíveis respostas	Pontuação	Níveis de desempenho
1.1	Identificar informações no texto	Identifique três dos desafios enfrentados pela professora do João.	<p>Compreender e lidar com as dificuldades de aprendizagem do João;</p> <p>Traçar/ encontrar/ adequar estratégias que ajudem/ encorajem o João a ultrapassar as suas dificuldades;</p> <p>Transformar o espaço educativo num lugar atrativo e agradável;</p> <p>Conceber propostas de atividades diversificadas que valorizem as</p>	1,5	<p>a) Se a resposta evidenciar 3 (três) desafios ----- 1,5 valor</p> <p>b) Se a resposta evidenciar apenas dois (2) dos desafios contidos no texto 1 valor</p>


			<p>potencialidades do João e que o ajudem a ultrapassar as suas dificuldades;</p> <p>Estabelecer um diálogo permanente com a família de forma a garantir a continuidade do trabalho em casa;</p> <p>Envolver outros profissionais especialistas, de modo a garantir auxílio nas questões que assim o exigem.</p>		<p>c) Se a resposta evidenciar apenas um (1) dos desafios contidos no texto 0,5 valor</p> <p>d) Não identifica ou identifica de forma inadequada os desafios ---- 0 valor</p>
2	Argumentar e justificar a resposta com base no texto lido.	<p>Explicitar dois sentimentos revelados pelo João face às dificuldades de aprendizagem e justifique a sua escolha com frases do texto.</p>	<p>De acordo com o explicitado no texto, diante das dificuldades enfrentadas, o João sentia-se impotente (sentimento de impotência), tristeza, desânimo, frustração, medo e vergonha.</p>	1 4x0,25	<p>a) Se a resposta evidenciar dois sentimentos contidos no texto e fundamenta com coerência a sua interferência no processo de aprendizagem ----- 1 valor</p>

			<p>Impotência – “Era um sem-fim de lições para fazer, frases a ser completadas, caligrafia, palavras cruzadas... E eu era o único da classe que não conseguia fazer nada disso direito.”</p> <p>Desânimo – “Não sei por que, mas as letras faziam uma confusão tão grande na minha cabeça que eu preferia nem olhar para elas!”</p> <p>Medo - “Tive vontade de sair correndo, pois aquelas pecinhas amontoadas, coloridas, não faziam nenhum sentido para mim.”</p> <p>Mas, como eu não podia fugir, fiquei lá e...”</p> <p>Vergonha – “E, se eu tinha de ler em voz alta, então, era horrível... Eu morria de vergonha.”</p> <p>Tinha certeza de que meus amigos estavam</p>		<p>b) Se a resposta evidenciar dois sentimentos com uma fundamentação ----- 0,75 valor</p> <p>c) Se a resposta evidenciar apenas um dos sentimentos com a devida fundamentação ou se apresentar os dois sentimentos sem fundamentação ----- 0,5 valor</p> <p>c) Se a resposta evidenciar apenas um dos sentimentos contidos no texto sem fundamentação 0,25</p>
--	--	---	---	--	---

			<p>todos olhando para mim, achando que eu era burro.”</p> <p>Frustração – “Consegui o último lugar na gincana. Fiquei arrasado!”</p> <p>Tristeza – “E que eu ficava muito triste com isso, pois não tem nada mais chato do que ser conhecido como o pior aluno da classe.”</p>		<p>d) Se a resposta não evidenciar nenhum dos sentimentos contidos no texto ----- 0 valor</p>
3	Opinar sobre o sentido de uma frase.	<p>Comente a seguinte afirmação:</p> <p>“No decorrer do ano letivo, nos deparamos com alunos que, por diferentes razões, se</p>	<p>A afirmação significa que o professor deve estar atento, no sentido de acompanhar os alunos que apresentam dificuldades de aprendizagem.</p> <p>Ainda deve articular com os pais/encarregados de educação e outros profissionais</p>	1	<p>a) Se o comentário fundamenta corretamente a intenção comunicativa da afirmação, focando em pelo menos três das ideias chave ----- 1 valor</p>

		<p>encontram estagnados diante do processo de aprendizagem. Nesse momento, é importante que todos os envolvidos no círculo educativo estejam atentos às dificuldades, observando se são momentâneas ou se persistem há algum tempo”.</p>	<p>especialistas, para apoiar-lhe no processo de aprendizagem desses alunos. Ele deve refletir com base nos dados recolhidos no espaço educativo (escola/casa?) e analisar se as dificuldades são momentâneas ou persistentes, objetivando perceber as suas causas e, conseqüentemente, traçar propostas educativas que vão ao encontro das necessidades apresentadas.</p> <p>A sala de aulas tornou-se num espaço de diversidades a nível social, cultural, económico entre outros. Depara-se com alunos de diferentes estratos sociais, com diferentes níveis de conhecimento, assim como, com diversidades de problemas relacionados com a aprendizagem. Face a essa heterogeneidade o professor deve estar atento</p>		<p>b) Se o comentário fundamenta corretamente a intenção comunicativa da afirmação, focando em pelo menos duas das ideias chave0,75 Valor</p> <p>c) Se o comentário fundamenta satisfatoriamente a intenção da frase ----- 0,5 valor</p> <p>c) Se o comentário fugir ligeiramente da essência da afirmação, mas menciona um aspeto da resposta ----- 0,25 valor</p>
--	--	--	---	--	---

			às dificuldades de aprendizagem apresentadas de modo a responder de forma eficiente as solicitações dos alunos. Essa atenção exige que o professor tenha instrumentos de recolha de informações sobre o desempenho e a evolução dos alunos, por forma a perceber/identificar em tempo útil possíveis anomalias que carecem de intervenções mais profundas do professor ou de outros profissionais/especialistas educacionais, com o intuito de regular o processo ensino aprendizagem.		d) Se o comentário for vago, de forma imprecisa e fugir completamente à essência da afirmação ----- ----- 0 valor
4.1	Justificar informações do texto	Explique em que medida a intervenção da tia Paula mudou a vida do João.	A intervenção da tia Paula mudou a vida do João porque conseguiu diagnosticar o problema/ distúrbio de aprendizagem (dislexia). Explicou à família e à professora em que consistia essa dificuldade e propôs um	1	Se a resposta evidenciar de forma clara e objetiva todos os aspetos que mudaram na vida do João..... 1 valor

			<p>conjunto de estratégias/metodologias/atividades visando a melhoria do processo de ensino-aprendizagem do João.</p> <p>Essa contribuição provocou várias mudanças:</p> <p>a) o João melhorou muito e tornou-se assistente no 3º ano, a sua autoestima aumentou, assim como o seu interesse e conseguiu provar aos amigos e colegas da turma que afinal era capaz;</p> <p>b) a professora procurou saber mais sobre as dificuldades do João e aprendeu diversas coisas, como:</p> <p>explicar-lhe tudo passo a passo, dividir as lições em partes, permitir que ele fizesse as provas e testes oralmente e muito mais;</p>		<p>Se a resposta evidenciar apenas um dos aspetos ----- 0.5 valor</p> <p>Se não evidenciar nenhum dos aspetos0 valor</p>
--	--	--	---	--	---

			os pais começaram a ajudar o João da maneira certa. Eles passaram a ler para o João, além de encorajarem-lhe a ler livros curtos e interessantes.		
5.1	Justificar informações do texto	Explique em que medida a articulação entre a escola e a família contribui para o sucesso do João.	<p>A escola e a família são duas instituições fundamentais na vida de um aluno. Ambas devem trabalhar em sintonia, pois complementam-se. Ou seja, trabalham para o mesmo fim, que é o desenvolvimento integral da criança.</p> <p>É importante que a família esteja envolvida no processo, pois só assim sentirá que também é responsável pela melhoria da qualidade escolar do seu filho/a ou educando/a.</p> <p>Cabe à escola traçar estratégias/metodologias para o envolvimento dos pais, de modo a</p>	0,5	<p>Se a resposta evidenciar de forma clara e objetiva em que medida a articulação entre a escola e a família mudou a vida do João..... 0,5 valor</p> <p>Se a resposta evidenciar apenas um dos aspetos ----- 0,25 valor</p> <p>Se não evidenciar nenhum dos aspetos0 valor</p>

			estabelecer uma relação de proximidade, afim de se apoiarem mutuamente... No caso do João, regista-se que a família teve a preocupação de procurar uma especialista que conseguiu diagnosticar a sua dificuldade de aprendizagem que, por sua vez, articulou com a professora e juntas conseguiram traçar estratégias para o sucesso da sua aprendizagem.		
Grupo II – Produção escrita					
	Descritores e níveis de desempenho				
	0-4 pts	5-7 pts		8-10 pts	
Parâmetros/Critérios					
Tópicos solicitados 10 pts	Desvia-se dos tópicos solicitados Mobiliza pouca informação relativa aos tópicos solicitados	Trata os tópicos de forma suficiente relativa aos tópicos solicitados Argumenta de modo ineficiente	Trata os tópicos solicitados de forma consistente, mobilizando informações pertinentes Argumenta de forma consistente		

	Não consegue emitir opinião sobre os tópicos solicitados	Produz um discurso coerente mas por vezes há lacunas ou argumentos insuficientes para justificar factos. Emite opinião irrelevante	Emite opinião com alguma propriedade sobre o conteúdo do texto.
A coesão e coerência textual 10 pts	Apresenta um texto pouco organizado Evidencia fraco domínio dos mecanismos de coesão Não apresenta uma sequência lógica entre a introdução, o desenvolvimento e a conclusão	Apresenta um texto organizado, evidencia de forma razoável o domínio dos mecanismos de coesão e coerência textual Introdução, desenvolvimento e conclusão Parágrafos marcados e equilibrados. Assegura a articulação entre as partes Estabelece de forma pouco adequada e sistemática as	Apresenta um texto claramente organizado, evidenciando domínio dos mecanismos de coesão textual com Introdução, desenvolvimento e conclusão. Apresenta parágrafos marcados e equilibrados Assegura a articulação entre os parágrafos, as ideias e frases. Utiliza adequadamente os conectores

	<p>Não assegura a articulação entre as partes, os parágrafos/ideias ou apresenta lacunas/falta de nexos</p> <p>Estabelece de forma inadequada as relações entre pessoa verbal, tempo e espaço.</p>	<p>relações de pessoa verbal, tempo e espaço.</p>	<p>Estabelece de forma adequada e sistemática as relações de pessoa verbal, tempo e espaço.</p>
<p>Expressão escrita/Correção linguística</p> <p>10 pts</p>	<p>Comete entre 14 a 16 erros.</p> <p>Apresenta dificuldades de ortografia, acentuação e pontuação</p> <p>Apresenta registos de língua inadequados ao texto solicitado.</p>	<p>Exprime as ideias com correção, cometendo entre 6 a 9 erros de qualquer tipo: ortografia, acentuação, pontuação, morfossintaxe, léxico, utilização de maiúsculas</p> <p>Apresenta um registo de língua pouco adequado ao texto solicitado.</p>	<p>Exprime com correção cometendo até 3 erros de qualquer tipo: ortografia, acentuação, pontuação, morfossintaxe, léxico, utilização de maiúsculas</p> <p>Apresenta um registo de língua adequado ao texto solicitado.</p>

EDUCAÇÃO ARTÍSTICA

CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos de classificação apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro, previsto na grelha de classificação.

As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero (0) pontos.

CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE CLASSIFICAÇÃO

Itens de resposta restrita e de resposta extensa

Nas questões de resposta extensa e a estruturação do plano de ação integrado os critérios de classificação são distribuídos por parâmetros de conteúdo, de estruturação e da fundamentação do discurso e correção linguística e esses critérios apresentam-se organizados por níveis de desempenho. Na classificação das respostas às questões atribui-se uma pontuação para cada nível de desempenho.

As respostas classificadas por níveis de desempenho podem não apresentar exatamente as expressões constantes dos critérios específicos de classificação desde que o seu conteúdo seja cientificamente válido e adequado ao solicitado.

Nos itens de resposta extensa a distribuição da cotação é feita tendo em conta os parâmetros referente ao tema, coesão e coerência, cientificidade e veracidade do tema, pertinência da informação, organização das ideias, correção e cuidado da expressão escrita.

Lista sujeita a alteração, após o período de reclamação
20/26

No item de resposta extensa são desvalorizadas as respostas que não respeitem as indicações apresentadas no concernente à tipologia textual, ao tema, ou à extensão. São desvalorizadas totalmente as respostas que fujam integralmente ao tema proposto e à tipologia textual e cujo número de palavras seja inferior a 115.

Ainda, relativamente a estruturação do Plano de Ação, será desvalorizada as propostas que não apresentarem competências para planear e organizar tarefas de forma integrada, tendentes à realização da ação integrada tendo em conta a imaginação e a criatividade.

Nestes itens estão previstos descontos por aplicação de fatores de desvalorização no domínio da correção linguística.

A letra deve ser legível e a grafia deve respeitar o que se encontra previsto no Novo Acordo Ortográfico que entrou em vigor no ano 2015.

GRUPO I

Grelha de correção do texto dissertativo

Níveis de desempenho	Análise e fundamentação do tema	Pontuação
1	- Trata sem desvio o tema proposto; - Mobiliza uma vasta quantidade e diversidade de informações e: Faz uma análise do tema com fundamentação coerente e sem qualquer tipo de ambiguidade;	40

Lista sujeita a alteração, após o período de reclamação
21/26

	<p>Redige um texto dissertativo bem estruturado, ou seja, com introdução, desenvolvimento e conclusão, em que haja articulação e consistência entre as partes;</p> <p>-Mobiliza saberes científicos e técnicos para fundamentar o tema mencionando os seguintes aspetos:</p> <p>A importância da Educação Artística no processo ensino aprendizagem;</p> <p>A Educação Artística como instrumento facilitador da inter e da transdisciplinaridade no contexto educativo.</p> <p>- Apresenta de forma inequívoca o seu ponto de vista;</p> <p>- Utiliza o registo da língua adequado ao tipo de texto solicitado e sem erros ortográficos;</p> <p>- Faz o uso diversificado de articuladores do discurso.</p>	
2	<p>- Trata sem desvio o tema proposto;</p> <p>- Mobiliza uma vasta quantidade e diversidade de informações e:</p> <p>Produz um discurso coerente pautando, no entanto, por alguma ambiguidade;</p> <p>Apresenta com suficiente clareza o seu ponto de vista.</p> <p>-Redige um texto dissertativo coerente e bem estruturado, ou seja, com introdução, desenvolvimento e conclusão, em que as partes estejam satisfatoriamente articuladas entre si;</p> <p>- Mobiliza saberes científicos e técnicos para fundamentar o tema mencionando os seguintes aspetos com alguma incoerência:</p> <p>A importância da Educação Artística no processo ensino aprendizagem;</p>	30

	<p>A Educação Artística como instrumento facilitador da inter e da transdisciplinaridade no contexto educativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utiliza o registo da língua adequado ao tipo de texto solicitado e sem erros ortográficos; - Faz o uso de articuladores de discursos pouco diversificado; 	
3	<p>Aborda parcialmente o tema;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mobiliza poucos saberes com alguma incoerência científicos e técnicos para fundamentar o tema mencionando os seguintes aspetos: <p>A importância da Educação Artística no processo ensino aprendizagem;</p> <p>A Educação Artística como instrumento facilitador da inter e da transdisciplinaridade no contexto educativo.</p> <p>Produz um discurso geralmente inconsistente e por vezes, ininteligível;</p> <p>Apresenta de maneira confusa o seu ponto de vista.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Redige um texto com estruturação muito deficiente, desprovido de mecanismos de coesão textual; - Utiliza a língua sem manifestar consciência do registo adequado ao texto solicitado; 	20
4	<p>Aborda parcialmente o tema e de forma confusa;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mobiliza os saberes com incoerência científicos e técnicos para fundamentar o tema mencionando os seguintes aspetos: <p>A importância da Educação Artística no processo ensino aprendizagem;</p>	10

	<p>A Educação Artística como instrumento facilitador da inter e da transdisciplinaridade no contexto educativo.</p> <p>Produz um discurso geralmente inconsistente e ininteligível; Apresenta de maneira confusa o seu ponto de vista.</p> <p>- Redige um texto com estruturação muito deficiente, desprovido de mecanismos de coesão textual;</p> <p>- Utiliza a língua sem manifestar consciência do registo adequado ao texto solicitado;</p>	
5	Não aborda o tema proposto;	0

Grupo II - Estrutura do plano de ação pedagógico integrado

Níveis de desempenho	Plano de Ação	Pontuação
	<p>Identifica o ciclo, o ano que se vai aplicar o plano, o tema integrador e a modalidade final;</p> <p>Faz um cronograma de atividades das três linguagens diferentes de acordo com os saberes do programa da EA do Ensino Básico Obrigatório respeitando a carga horária semanal de cada uma das linguagens.</p>	0,5
	<p>Analisa e interpreta o conteúdo da música selecionada, fazendo a seleção dos saberes e apresenta propostas de desenvolvimento das atividades de forma articuladas e</p>	10

Lista sujeita a alteração, após o período de reclamação
24/26

	ajustadas de acordo com o programa da EA - Nível e o ciclo escolhido.	
	3. Apresenta estratégias de integração para trabalhar o plano de ação com um “Produto final” envolvendo as três linguagens de forma coerente e criativa.	0,5
	4. Elabora uma proposta de plano de ação/intervenção pedagógica de acordo com a estrutura, integrando diferentes linguagens (Expressão Dramática, Plástica e Musical), tendo como base o tema social do conteúdo musical “Nta Konsigui”.	10
	5. Descreve o produto final integrado, utilizando as Linguagens (Plástica, Dramática e Musical) de forma articulada, criativa e realista que promove elementos integrantes da cultura.	0,5
	6. Descreve de forma coerente os critérios de avaliação para cada linguagem e para o produto final.	0,5

GRELHA DE COTAÇÕES

CADERNO II - EDUCAÇÃO ARTÍSTICA

	Tipo de itens	Cotação
Grupo I – Produção/Fundamentação	Resposta Extensa	[40]
Grupo II – Estrutura do Plano (Ação/integrada)	Elaboração	[40]

Lista sujeita a alteração, após o período de reclamação
25/26

RECLAMAÇÃO

Os candidatos poderão apresentar as suas reclamações através do correio eletrónico concursolinguas2019@gmail.com ou curso.docente.19@gmail.com, no prazo de **3 (três) dias úteis** após a publicação desta lista .

PEDIDO DE ESCLARECIMENTO

Os candidatos poderão apresentar os seus pedidos de esclarecimentos através do correio eletrónico concursolinguas2019@gmail.com ou curso.docente.19@gmail.com.

DNAP, 10 de agosto de 2019

Lista sujeita a alteração, após o período de reclamação
26/26