

CONCURSO Nº 01/ ME/ 2019

RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DE PESSOAL DOCENTE

ÁREA DE LÍNGUAS: PORTUGUESA, FRANCESA E INGLESA

RESULTADO DAS PROVAS DE CONHECIMENTO

A presente lista é **provisória** e contém os resultados dos testes de conhecimento e as respetivas grelhas de correção (Caderno 1 e 2), referentes ao concurso de recrutamento e seleção de docentes, com o objetivo de preencher **20 (vinte) vagas em Língua Portuguesa (Ensino Secundário), 15 (quinze) em Língua Francesa (Ensino Básico e Secundário) e 9 (nove) em Língua Inglesa (Ensino Básico)**, conforme o anúncio publicado no B.O., II Série, número 72, de 21 de maio de 2019.

Conforme o regulamento, “Serão aprovados os candidatos com classificação igual ou superior a 10(dez) Valores.

Ainda, de acordo com o previsto no regulamento “nas provas de conhecimento é adotada a escala de 0 a 20 valores, considerando-se a valoração às centésimas”

OBS: A grelha de correção encontra-se a seguir a lista de resultado de cada área disciplinar.



CADERNO 1

GRELHA DE PONTUAÇÃO

Questão	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
R. Correta	D	A	B	A	B	A	C	C	D	A	B	D	12,00
Pontuação	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
Questão	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
R. Correta	A	C	D	B	B	C	A	A	C	B	D	C	
Pontuação	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	

RESULTADO DA PROVA DE CONHECIMENTO

LÍNGUA PORTUGUESA

Nº	Nome Completo	Resultado Teste	Ponderação	Classificação
1	Eddy Ismael Moreno Barros	15,95	11,17	Aprovado (a)
2	Jorge Heleno Gonçalves Alves	15,50	10,85	Aprovado (a)
3	Tatiana Gomes Correia	15,30	10,71	Aprovado (a)
4	Vadimila Suraia Moreira Borges	15,05	10,54	Aprovado (a)
5	Janice Fortes Nascimento	15,00	10,50	Aprovado (a)
6	Cisandra Celestina Pinto Tavares	14,80	10,36	Aprovado (a)
7	João José Lopes dos Santos	14,70	10,29	Aprovado (a)
8	Maria dos Santos Tavares Boaventura	14,55	10,19	Aprovado (a)
9	Anderson Ailton Silva Andrade	14,55	10,19	Aprovado (a)

10	Benazy Araquel Gomes da Veiga	14,00	9,80	Aprovado (a)
11	Ludmilde da Costa Tavares Correia	13,90	9,73	Aprovado (a)
12	Miqueila Gonçalves Lopes	13,80	9,66	Aprovado (a)
13	Dilma Helena Silva Furtado	13,80	9,66	Aprovado (a)
14	Sueli Helena Fortes Francês	13,75	9,63	Aprovado (a)
15	Anísia Campinha Lopes	13,60	9,52	Aprovado (a)
16	Janine Antónia Lima	13,60	9,52	Aprovado (a)
17	Elder do Rosário Monteiro Lima	13,35	9,35	Aprovado (a)
18	Sandra Maria Mendes Fernandes	13,20	9,24	Aprovado (a)
19	Nícia Celcy Brito Tavares	13,10	9,17	Aprovado (a)
20	Lúcia Maria Fortes	13,00	9,10	Aprovado (a)
21	Artur Jorge Gonçalves Brito	13,00	9,10	Aprovado (a)
22	Manuela Lima Boaventura	12,90	9,03	Aprovado (a)
23	Autília Eugénia Mascarenhas Oliveira	12,55	8,79	Aprovado (a)
24	Raquel Adelaide Santos Gomes	12,55	8,79	Aprovado (a)
25	Edna Maria Semedo Furtado	12,50	8,75	Aprovado (a)
26	Seila Boaventura Soares	12,50	8,75	Aprovado (a)
27	Hernani Andrade Rocha	12,30	8,61	Aprovado (a)
28	Grace Helena Borges Cabral	12,20	8,54	Aprovado (a)
29	Isabete Corsina Gonçalves Ramos	12,00	8,40	Aprovado (a)
30	Teresa Ramos Correia	12,00	8,40	Aprovado (a)
31	Katlene David Carvalho da Luz	11,80	8,26	Aprovado (a)
32	Ruth Marlene Mendes Gonçalves	11,80	8,26	Aprovado (a)
33	Carla Socorro Isidoro Afonseca Lopes	11,55	8,09	Aprovado (a)
34	Liliana Sofia Gomes Correia	11,40	7,98	Aprovado (a)
35	Sónia Filomena Alves Moreno	11,40	7,98	Aprovado (a)

36	Irina Raquel Oliveira Rodrigues	11,25	7,88	Aprovado (a)
37	Dárcio Alberto Vasconcelos Ferreira	11,25	7,88	Aprovado (a)
38	Hélio Augusto Borges Furtado	11,05	7,74	Aprovado (a)
39	Bruna Goretty Miranda Silva Brito	10,95	7,67	Aprovado (a)
40	Maria da Conceição Gomes Pereira	10,80	7,56	Aprovado (a)
41	Zenilda Adelaide Fortes Gonçalves	10,55	7,39	Aprovado (a)
42	Edna Eunice Afonso Cabral	10,15	7,11	Aprovado (a)
43	Amália Margareth Gonçalves Tavares	10,15	7,11	Aprovado (a)
44	Jaqueline Martins Nascimento	10,05	7,04	Aprovado (a)
45	Ana Cristina Fernandes Gonçalves	8,95	6,27	Não aprovado (a)

GRELHA DE CORREÇÃO E PONTUAÇÃO

LÍNGUA PORTUGUESA

Nº de questões	Objetivos	Questões	Cenários de possíveis respostas	Pontuação	Níveis de desempenho
1.1.	Indicar dois exemplos do uso da tecnologia na promoção de conhecimento e interdisciplinaridade.	Apresente dois (2) exemplos práticos de como a tecnologia pode proporcionar o conhecimento e a interdisciplinaridade.	<p>O aluno pode, a partir de orientações do professor, fazer uma pesquisa mais ampla sobre o conhecimento adquirido na sala de aula e, posteriormente, apresentá-la à turma / por iniciativa própria promover o autoconhecimento através de vídeo-aula e, depois partilhar com a turma a aprendizagem adquirida.</p> <p>Os professores de LP e de UC podem planificar um conteúdo juntos (por ex.: elaboração e envio de e-mail), no qual o de UC trabalha as questões técnicas/tecnológicas e o de LP a elaboração e envio do e-mail, baseando-se nos conhecimentos adquiridos nas duas disciplinas. Os dois professores precisam de sair de suas disciplinas para dialogarem com outros campos de conhecimento.</p> <p>Obs.: Serão aceites outras propostas desde que promovam a aquisição de conhecimento e interdisciplinaridade.</p>	1.0 (2x0.5)	<p>a) Se apresentar dois (2) exemplos, demonstrar estruturação do discurso e correção linguística 1 valor.</p> <p>b) Se apresentar apenas um (1) exemplo, demonstrar estruturação do discurso e correção linguística 0.5 valor.</p> <p>c) Se não apresentar nenhum exemplo 0 valor.</p> <p>d) Se atingir o objetivo, porém apresenta incorreção a nível da estruturação do discurso e da correção linguística</p>

					será debitado 0.2 valor pelas incorreções: ortografia, morfossintaxe, semântica.
2.1.	Enumerar desafios enfrentados na sala de aula com a utilização das tecnologias	Aponte, fundamentando, três (3) desafios que os professores ou os alunos enfrentam com a utilização das tecnologias na sala de aula.	<p>Por parte do professor: i) A falta de internet na sala de aula, visto que muitas escolas ainda não estão ligadas à rede; ii) Inexistência e insuficiência de equipamentos tecnológicos e acessórios na escola (projektor, computador, fichas, telas de projeção, entre outros), fazendo com que o professor não tenha as condições necessárias para efetivar a aula planejada; iii) Ausência / sucessivos cortes de energia na escola que podem interferir na execução das atividades programadas.</p> <p>Por parte dos alunos: i) nem todos os alunos têm um dispositivo móvel; ii) Alguns não têm acesso à internet devido a questões</p>	1.5 (3x 0.5)	<p>a) Se apresentar três desafios, demonstrar estruturação do discurso e correção linguística 1.5 valor.</p> <p>b) Se apresentar dois (2) desafios, demonstrar estruturação do discurso e correção linguística 0.75 valor.</p> <p>c) Se apresentar apenas um (1) desafio, demonstrar estruturação do discurso e correção linguística 0.5 valor.</p> <p>d) Se não apresentar nenhum desafio 0 valor.</p>

			<p>financeiras; iii) falta de domínio por parte de alguns alunos, o que dificulta a interação dentro e fora de sala de aula.</p> <p>Obs.: Aceitam-se outros exemplos.</p>		<p>e) Se atingir o objetivo, porém apresenta incorreção a nível da estruturação do discurso e da correção linguística será debitado 0.2 valor pelas incorreções: ortografia, morfossintaxe, semântica.</p>
3.1.	Comentar uma afirmação.	<p>Argumente de que forma a denominada “aldeia global” poderá contribuir ou não para a autonomia e o senso crítico do indivíduo.</p>	<p>Por um lado, pode contribuir no sentido de promover o autoconhecimento e uma visão global/crítica/mais complexa do mundo, tornando-o num cidadão mais proactivo e apto para defender as suas ideias/pontos de vista/opiniões e mais assertivo nas suas decisões. Isto porque através “dessa aldeia global”, os alunos podem ter acesso a todo o tipo de conhecimento sem a presença de um professor. Por outro, pode ter um efeito</p>	1.0 (2x0.5)	<p>a) Se fundamentar, apresentando as duas visões, demonstrar estruturação do discurso e correção linguística 1.0 valor.</p> <p>b) Se fundamentar, apresentado apenas uma visão, demonstrar estruturação do discurso e correção linguística ----- 0.75 valor.</p> <p>c) Se o comentário for vago mas com algumas</p>

			<p>inverso, se o indivíduo não souber gerir a quantidade/diversidade de informações disponíveis na internet, podendo, por vezes, aceder a conteúdos desatualizados, incorretos e que não têm nenhuma relação com a informação procurada. Também, pode tornar-se num indivíduo pouco crítico, sem autonomia, mal informado e dependente. Assim sendo, quando um professor requer um trabalho a um aluno, que vai pesquisar na internet, ele deve posteriormente corrigir os erros cometidos e criticar o conteúdo pesquisado para desenvolver o senso crítico no aluno.</p>	<p>informações relativas aos tópicos 0,5 valor.</p> <p>d) Se não fundamentar de acordo com o solicitado mas ainda assim apresenta alguma informação pertinente ---- 0.25 valor.</p> <p>e) Se atingir o objetivo, porém apresenta incorreção a nível da estruturação do discurso e da correção linguística será debitado 0.2 valor por cada incorreção: ortografia, morfossintaxe, semântica.</p>
--	--	--	--	---

4.1.	Comentar, relacionando informações textuais.	Com base no texto <i>Os desafios no uso das novas tecnologias em sala de aula</i> e nas expressões sublinhadas no excerto em 4, comente a seguinte afirmação: “ A exclusão digital ainda é uma realidade em Cabo Verde ”.	A exclusão digital ainda é uma realidade em Cabo Verde porque ainda nem todos os alunos, professores e pais/encarregados de educação possuem acesso à internet. Apesar de existir o SIGE, que é um sistema criado para facilitar a comunicação entre as comunidades educativas, ainda não há uma efetiva maximização da comunicação que permita uma integração rápida entre elas. Isto porque: i) nem todas as escolas do país dispõem de condições de acesso à internet (equipamentos informáticos: computadores, acessórios, energia); ii) nem todos os pais/encarregados de educação dispõem de um dispositivo móvel com acesso à rede de internet e iii) falta de conhecimento por parte de alguns pais de como utilizar as novas tecnologias.	1.5 (3x0.5)	<p>a) Se relacionar todas as três (3) informações textuais, demonstrar estruturação do discurso e correção linguística 1.5 valor.</p> <p>b) Se relacionar duas das informações textuais, demonstrar estruturação do discurso e correção linguística 0.75 valor</p> <p>c) Se mencionar apenas uma das informações, sem relacionar 0,5 valor</p> <p>d) Se o comentário for vago mas ainda assim apresentar alguma informação</p>
------	--	--	--	-------------	---

			<p>Sendo assim e tendo em consideração os pressupostos do projeto educativo, pode-se inferir que ainda há um desequilíbrio social entre as diferentes comunidades educativas.</p>		<p>relativa a um dos tópicos 0.25 valor</p> <p>Se atingir o objetivo, porém apresenta incorreção a nível da estruturação do discurso e da correção linguística será debitado 0.2 valor por cada incorreção: ortografia, morfossintaxe, semântica</p>
--	--	--	---	--	--

Grupo II – Produção Escrita			
	Descritores e níveis de desempenho		
Parâmetros/ Critérios	0 – 0.4 valor	0.5 – 0.7 valor	0.8 – 1 valor
Tema/ Tópicos solicitados 1 valor	<p>Desvia-se dos tópicos solicitados. Mobiliza pouca informação relativa aos mesmos. Não consegue emitir opinião relativa à solicitação.</p>	<p>Trata as informações mobilizadas de forma suficiente sem fugir aos tópicos solicitados. Argumenta de modo ineficiente.</p>	<p>Trata o tema solicitado de forma consistente, mobilizando informações pertinentes. Argumenta de forma consistente. Emite opinião com alguma propriedade sobre o assunto.</p>

		<p>Produz um discurso coerente mas, por vezes, há lacunas ou argumentos insuficientes para justificar factos.</p> <p>Emite opinião irrelevante para o contexto.</p>	
<p>A coesão e coerência textual 1 valor</p>	<p>Não apresenta uma sequência lógica entre as ideias.</p> <p>Evidencia fraco domínio dos mecanismos de coesão/fraca articulação entre as ideias.</p> <p>Não apresenta uma sequência lógica entre a introdução, o desenvolvimento e a conclusão.</p> <p>Não assegura a articulação entre as partes, os períodos/parágrafos.</p> <p>Estabelece de forma inadequada as relações entre pessoa, tempo e modo verbal.</p>	<p>Apresenta um texto organizado, evidência de forma razoável o domínio dos mecanismos de coesão e coerência textual.</p> <p>O texto apresenta uma introdução, um desenvolvimento dos tópicos e uma conclusão.</p> <p>Parágrafos marcados e equilibrados.</p> <p>Assegura a articulação entre as partes do texto.</p> <p>Estabelece de forma pouco adequada e sistemática as relações de pessoa, tempo e modo verbal.</p>	<p>Apresenta um texto claramente organizado, evidenciando domínio dos mecanismos de coesão textual com introdução, desenvolvimento e conclusão.</p> <p>Apresenta parágrafos marcados e equilibrados.</p> <p>Assegura a articulação entre os períodos, parágrafos, utilizando adequadamente os conectores discursivos.</p> <p>Estabelece de forma adequada e sistemática as relações entre pessoa, tempo e modo verbal.</p>



<p>Expressão escrita/Correção linguística</p> <p>1 valor</p>	<p>Comete entre 10 a 16 erros (ortografia, acentuação, morfossintaxe, semântica, pontuação). Apresenta registros de língua inadequados ao texto solicitado.</p>	<p>Exprime as ideias com correção, cometendo entre 6 a 9 erros de qualquer tipo: ortografia, acentuação, morfossintaxe, semântica e pontuação. Apresenta um registo de língua pouco adequado ao texto solicitado.</p>	<p>Exprime com correção linguística, sem erros de ortografia, acentuação, morfossintaxe, semântica e pontuação. Apresenta um registo de língua adequado ao texto solicitado.</p>
--	---	---	--

RESULTADO DA PROVA DE CONHECIMENTO
LÍNGUA FRANCESA

Nº	Nome Completo	Resultado Teste	Ponderação	Classificação
1	Kleidy Mara Borges Lopes	15,75	11,03	Aprovado (a)
2	Admilson Delgado	15,15	10,61	Aprovado (a)
3	Vera Helena Monteiro Rosa	14,95	10,47	Aprovado (a)
4	Nataly Marychica Baessa Ramos	14,05	9,84	Aprovado (a)
5	Manuela Santos de Pina	13,90	9,73	Aprovado (a)
6	Verónica de Jesus F. Barreto Carvalho	13,22	9,25	Aprovado (a)
7	Vânia Cristina Rocha Durão Alves	13,15	9,21	Aprovado (a)
8	Lucinina Divana Antunes Rodrigues	13,15	9,21	Aprovado (a)
9	Hérica Carina da Cruz Fernandes	12,80	8,96	Aprovado (a)
10	Darlene Tavares Sanches	12,53	8,77	Aprovado (a)
11	Claúdia Vanusa Cunha Semedo	12,40	8,68	Aprovado (a)
12	Marla Patrícia Lopes Vieira	12,30	8,61	Aprovado (a)
13	Hélio Patrick Gomes Ramos	12,30	8,61	Aprovado (a)
14	Vânia Clotilde Nunes Ribeiro	12,10	8,47	Aprovado (a)
15	Macklise D'Sandrey A. C. Pinto Varela	11,93	8,35	Aprovado (a)
16	Vera Pereira Lubrano	11,45	8,02	Aprovado (a)
17	Raquel Cadina Santos Borges Gomes	11,45	8,02	Aprovado (a)
18	Ana Samira Mendes	11,05	7,74	Aprovado (a)
19	Maria Jesus Andrade da Veiga	10,85	7,60	Aprovado (a)
20	Indira Maria Furtado Rocha	10,85	7,60	Aprovado (a)
21	Ricardo Jorge Moreira Furtado	10,75	7,53	Aprovado (a)



22	Lúcia dos Santos de Pina Martins	10,45	7,32	Aprovado (a)
23	Nuno Miguel Mascarenhas Moreira	10,35	7,25	Aprovado (a)
24	Felismino Borges Brito	10,20	7,14	Aprovado (a)
25	Lodimila Lopes Cardoso	9,70	6,79	Não aprovado (a)
26	Cleusa Gomes da Veiga	9,25	6,48	Não aprovado (a)

GRELHA DE CORREÇÃO E PONTUAÇÃO

LÍNGUA FRANCESA

OBJECTIF	I-COMPRÉHENSION DES ÉCRITS	BARHÈME	NIVEAUX DE PERFORMANCE
Être capable de comprendre le sens général et détaillé d'un document écrit ;	<p>A</p> <p>1 : Vrai ; 2: Faux; 3: Faux ; 4 : Vrai</p> <p>2- « L'estimation mondiale des jeunes qui ne sont ni employés, ni scolarisés, ni en formation (NEET) est de 21,8 pour cent, dont 76,9 pourcent sont des jeunes femmes.»</p> <p>3- «. En 2030, on estime que 77,0 pour cent de la population active des jeunes vivra dans les pays en voie de développement d'Afrique et d'Asie et du Pacifique. »</p>	<p>4X0,25 = 1</p> <p>+ 2X0,5= 1</p> <p>= 2 POINTS</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Si toutes les réponses sont correctes ainsi que les deux justifications = 2 points ➤ Si toutes les réponses sont correctes + une justification. = 1,5 points ➤ Si les réponses sont correctes à l'exception des justifications = 1 point ➤ Pour chaque réponse correcte (vrai/ faux) = 0,25 points. ➤ Aucune réponse correcte = 0 point
	<p>B</p> <p>1- Le but du rapport est de présenter <u>les indicateurs clés de l'emploi des jeunes</u>, ainsi que les <u>dernières tendances</u> et</p>	<p>3X 0,7</p>	<p>Question 1 – Si les 3 éléments sont présentés = 0,7 points ;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Si 2 éléments sont présentés = 0,5 points ➤ Si 1 seul élément est présenté = 0,25 ➤ Si aucun élément est présenté = 0 point



	<p>les <u>politiques du marché du travail mondial</u>.</p> <p>2- Elles permettent <u>l'inclusion des groupes plus défavorisés</u> à travers <u>l'accès au financement</u> <u>encouragent l'emploi vert</u> et permettant <u>le développement de l'entrepreneuriat</u>.</p> <p>3- L'accès à un emploi respectable est plus célère si le candidat <u>a fait une formation supérieure</u> et si, <u>pendant ses études il travaillait déjà</u>.</p>	<p>= 2,1 POINTS</p>	<p>Question 2 – Si les 3 éléments sont présentés = 0,7 points ;</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Si 2 éléments sont présentés = 0,5 points➤ Si 1 seul élément est présenté = 0,25 points➤ Si aucun élément est présenté = 0 point <p>Question 3 – Si les 2 éléments sont présentés = 0,7 points ;</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Si 1 seul élément est présenté = 0,35 points ;➤ 0 = aucun élément est présenté
	<p>C</p> <p>1- L'automatisation des emplois se caractérise par le fait que <u>les tâches soient exécutées automatiquement, réduisant l'intervention de l'homme</u>.</p>	<p>$2 \times 0,45 = 0,9$</p> <p>0,9 POINTS</p>	<p>C1</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Si la réponse présente ces deux éléments ou autres équivalentes = 0,45 points ;➤ Si la réponse présente un seul élément = 0,225 points➤ Si la réponse ne présente aucun de ces éléments ou autres équivalents = 0 point <p>C2</p>



	2- <u>Les emplois écologiques, qui ne portent pas préjudice à la nature.</u>		<ul style="list-style-type: none">➤ Si cette idée est présente dans la réponse = 0,45 points ;➤ Si cette idée n'est pas présente dans la réponse = 0 point.
OBJECTIF	II - PRODUCTION ÉCRITE		
Être capable d'exposer un thème sous forme d'un texte argumentatif clair et détaillé.	<ol style="list-style-type: none">1- Respect de la consigne;2- Cohésion et cohérence ;3- Capacité à argumenter sa position;4- Maîtrise des vocabulaires;5- Maîtrise de l'orthographe ;6- Respect de la structure d'un texte argumentatif et des règles grammaticales.	6x0,5= 3 3 POINTS	3 POINTS SI LE CANDIDAT: - Respecte intégralement la consigne; -Mobilise une grande diversité d'information: <ul style="list-style-type: none">➤ Le discours est cohérent, c'est-à-dire, ne présente pas de contradictions et constitue un ensemble harmonieux et bien articulé: Le texte est bien structuré, composé par une introduction, par un développement et une conclusion. Les connecteurs logiques sont bien utilisés.➤ Le point de vu présenté est très claire, précis et logique.➤ Le vocabulaire utilisé est approprié et multiple.➤ Ne fait pas de fautes d'orthographe.➤ Ne fait pas de fautes de grammaire 2 POINTS SI LE CANDIDAT:

		<ul style="list-style-type: none"> - Respecte integralmente a consigne; - Mobilise assez d'informations et: <ul style="list-style-type: none"> ➤ le discours est cohérent même s'il peut présenter une certaine ambiguïté; ➤ Le texte est assez bien structuré, composé par une introduction, par un développement et une conclusion mais les connecteurs logiques ne sont pas trop diversifiés; ➤ Le point de vu présenté est claire, précis et logique. ➤ Le vocabulaire est assez diversifié et approprié. ➤ Ne fait pas plus de 5 fautes d'orthographe ni plus de 5 fautes de grammaire (moins 0,05 pour chaque faute); <p>1 POINTS SI LE CANDIDAT:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Respecte partiellement la consigne; ➤ Mobilise peu d'information et le discours est généralement inconsistant et, parfois, Incompréhensible; ➤ le texte n'est pas bien structuré et manque de cohésion; ➤ le point de vue n'est pas claire; ➤ le vocabulaire n'est pas riche ni approprié;
--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> ➤ comet plus de 5 fautes d'orthographe et plus de 5 fautes de grammaire; ➤ les phrases ne sont pas structurées correctement. <p style="text-align: center;">= 10 POINTS</p> <p>N'aborde aucun des sujets proposés = 0 point</p>
TOTAL		I + II = 8 POINTS	

RESULTADO DA PROVA DE CONHECIMENTO
LÍNGUA INGLESA

Nº	Nome Completo	Resultado Teste	Ponderação	Classificação
1	Rosália de Fátima Delgado Andrade	18,5	12,95	Aprovado (a)
2	Charlene Almeida Lopes	17,0	11,9	Aprovado (a)
3	Valdir Lopes Delgado	16,5	11,55	Aprovado (a)
4	Indira Jéssica Rocha Mendes	16	11,2	Aprovado (a)
5	Helton Jorge Gomes Semedo	16	11,2	Aprovado (a)
6	Lucinda Maria silva Fortes Correia	15,5	10,85	Aprovado (a)
7	Thelma Sofia Mendes Afonso	15	10,5	Aprovado (a)
8	Walter António Gomes Rodrigues	15	10,5	Aprovado (a)
9	Helder júnior Lopes Nascimento	15	10,5	Aprovado (a)
10	Eveline de Jesus Borges da Silva	15	10,5	Aprovado (a)
11	Vera Lúcia Rocha Lopes	14,50	10,15	Aprovado (a)
12	Aline Sofia Mota Pires	14,5	10,15	Aprovado (a)
13	Teresa de Jesus Freire de Pina	14,5	10,15	Aprovado (a)
14	Jaqueline Simone M. Santos Varela	14,5	10,15	Aprovado (a)
15	Inilce Luzia Fernandes Moreira	14,5	10,15	Aprovado (a)
16	Imerson Pedro Lima Delgado	14,5	10,15	Aprovado (a)
17	Claudino Furtado De Brito Sanches	14,5	10,15	Aprovado (a)
18	Valdir Hernany Da Cruz Monteiro	14	9,8	Aprovado (a)
19	Wilson Gomes Tavares	14	9,8	Aprovado (a)
20	Stefania Chantre Thompson	13,5	9,45	Aprovado (a)
21	Marineida Varela Silva	13,5	9,45	Aprovado (a)

22	Teresa Centeio de Andrade	13,5	9,45	Aprovado (a)
23	Duarte Aly Danso	13,5	9,45	Aprovado (a)
24	Djamila Helena Tavares	13,5	9,45	Aprovado (a)
25	Leisa Marlene Freire Tavares	13	9,1	Aprovado (a)
26	Ladino Jorge Delgado Fortes	12,5	8,75	Aprovado (a)
27	Keila Silene Medina Lima	12,5	8,75	Aprovado (a)
28	Eddi Valter Rocha Zêgo	12,5	8,75	Aprovado (a)
29	Vagner Jorge Rocha Lopes	12,5	8,75	Aprovado (a)
30	Mirsa Ailine Fernandes Medina	12,5	8,75	Aprovado (a)
31	Nélida Solângela Afonso Oliveira	12,5	8,75	Aprovado (a)
32	Hélida Suely de Barros Gonçalves	12,5	8,75	Aprovado (a)
33	Romy Helton Dias Delgado	12	8,4	Aprovado (a)
34	Ivanilda Mendes Moreira	11,5	8,05	Aprovado (a)
35	Adilson Andrade da Graça	11,5	8,05	Aprovado (a)
36	Janice Monteiro Tavares	11	7,7	Aprovado (a)
37	Zânia de Brito Carvalho	11	7,7	Aprovado (a)
38	Eliane Nadine Cardoso Sequeira	10,5	7,35	Aprovado (a)
39	Nilson F. Jesus S. Lopes Andrade	10,5	7,35	Aprovado (a)
40	Guilhermina Fatumata Baldé	10,5	7,35	Aprovado (a)
41	Elisa Silvanea Tavares Xavier	10,5	7,35	Aprovado (a)
42	Alexandre Molina Gómez	9,5	6,65	Não aprovado (a)
43	Érica Josiana L. Fernandes Moreno	9,5	6,65	Não aprovado (a)
44	Elisângela Mendes Semedo da Costa	9,5	6,65	Não aprovado (a)
45	Ana Lima Lopes	9,0	6,3	Não aprovado (a)
46	Sealdina Fortes Fonseca	8,5	5,95	Não aprovado (a)

47	Aline de Jesus Costa Fernandes	8	5,6	Não aprovado (a)
----	--------------------------------	---	-----	-------------------------

GRELHA DE CORREÇÃO E PONTUAÇÃO

LÍNGUA INGLESA

QUESTION #	AIMS	QUESTION	POSSIBLE ANSWERS	MARKS	LEVELS OF PERFORMANCE
1.	Scanning the text for specific information.	According to the text, what is the purpose of educational systems in dictatorial countries and the concept it refers to?	<p>The answers will be considered correct if they take into account the underlined expressions from the 4th paragraph of the text:</p> <p><i>Sometimes educational systems can be used <u>to promote doctrines or ideals as well as knowledge</u>, which is known as <u>social engineering</u>. This can lead to political abuse of the system, particularly in totalitarian states and government.</i></p>	1x1= 1 pt.	<p>a) It mentions all the underlined aspects from the paragraph in well-structured and organized sentences -----1 pt.</p> <p>b) It mentions only one of the underlined aspects, but in well-structured and organized sentences-----0,5 pts</p> <p>c) It doesn't mention any of the underlined aspects----0 pt.</p>
2.1	Justifying ideas from the text with personal opinion.	According to your point of view, mention <u>two reasons</u> that may underline this voluntary facet.	<p>The answers will be considered correct if the personal point of view takes into account the following underlined aspects:</p> <p><i>e.g. <u>This voluntary or non-compulsory facet of the higher education may be</u></i></p>		<p>a) It mentions <u>two plausible reasons that explain the voluntary facet</u> of the referred stage (as in the example) in well-structured and organized sentences ---1 pt.</p>

			due to <u>the costs</u> that this stage requires (<u>economic issues</u>) and the <u>minimum educational level</u> required to get into <u>the labor market</u> .	1x1= 1 pt.	<p>b) It mentions one plausible reason that explains the voluntary facet of the referred stage (as in the example) using sentences with some grammar mistakes. --- 0,5pts</p> <p>c) It doesn't mention any plausible reason. --- 0 pt.</p>
3.	Recognizing synonyms of given words, creating collocations.	Match the <u>two words from the box</u> to form <u>collocations</u> that are <u>synonyms</u> of the words from the text.	<p>a) signed-up</p> <p>c) Job-related</p> <p>d) know-how</p>	3x0,5= 1,5 pts	
4. 1.	Explaining the meaning of a sentence from the text based on personal knowledge.	"...effective teachers are also <u>learning facilitators</u> , providing and creating <u>learning opportunities</u> for learners. Most	<p>The answers will be considered correct if the comment takes into account the meaning of the underlined aspects from the quote:</p> <p>e.g. The sentences refer to the fact that good or capable teachers are the ones</p>		<p>a) It explains the meaning of all the underlined aspects from the quote in well-structured and organized sentences ----- 1,5 pts</p> <p>b) It explains the meaning of some (two) of the underlined aspects from the quote, in well-structured</p>

		<p>importantly teachers are <u>catalysts for change and innovations.</u>”</p> <p>4.1. Comment the quote above, explaining the meaning of the underlined expressions.</p>	<p>that <u>help their students in their learning by giving them chances to apply the acquired knowledge</u> and that these same teachers are the ones that <u>promote transformation and invention in their teaching/stimulate their students to be proactive.</u></p>	<p>1x1,5= <u>1,5</u> <u>pt.</u></p>	<p>and organized sentences----- 1,0 pt.</p> <p>c) It explains only one of the underlined aspects and using sentences that contain some grammar mistakes-----0,5 pts</p> <p>d) It doesn't explain any of the underlined aspects----0 pt.</p>
--	--	---	--	---	---

GROUP II- WRITING

Levels of performance	Theme and language structure	Marks
4	a) Treats the proposed theme without deviance , taking into account all the requested aspects ; b) Mobilizes a vast amount and diversity of information ; c) Makes a coherent speech without any kind of ambiguity ; d) Clearly presents personal point of view . e) Writes a well-structured dissertation , i.e., introduction, body and conclusion , in which there is articulation and consistency between the parties; f) Marks the paragraphs correctly; g) Uses the registration of the language appropriate to the type of text requested and without spelling errors ; h) Makes a diversified use of speech articulators/connectors ; i) Mobilizes a diversified and relevant vocabulary repertoire , and the phrases show agreement between the nominal and verbal groups as well as the proper use of punctuation marks .	30
3	a) Treats the proposed theme without deviance taking into account some (two) of the requested aspects ; b) Mobilizes a vast amount and diversity of information ; c) Produces a coherent discourse, however, with some ambiguities ; d) Presents personal point of view with sufficient clarity . e) Writes a coherent and well-structured essay , i.e. introduction, body and conclusion , in which the parties are satisfactorily articulated ; f) Uses the registration of the language appropriate to the type of text requested and despite some sporadic removal , it does not	20

	<p>affect the general adequacy of the speech, making at most two misspellings;</p> <p>g) Makes a little diversified use of articulators of speeches;</p> <p>h) Mobilizes a sufficiently diverse and relevant vocabulary repertoire; the phrases show agreement between the nominal and verbal groups and uses punctuation marks with little consistency.</p>	
2	<p>a) It partially addresses the theme taking into account only one of the requested aspects;</p> <p>b) Mobilizes little information;</p> <p>c) Produces a generally inconsistent and sometimes unintelligible speech;</p> <p>d) Presents confusing point of view.</p> <p>e) Writes a text with a very poor structure, devoid of textual cohesion mechanisms;</p> <p>f) Uses the language without manifesting awareness of the appropriate register to the requested text, mixing traces of other textual typologies;</p> <p>g) Commits more than three misspellings;</p> <p>h) Mobilizes a little diversified vocabulary repertoire with a low level of pertinence, and the phrases show in some cases lack of agreement between the nominal and verbal groups, as well as the inconsistent use of punctuation marks.</p>	10
1	It doesn't address the requested theme/requested aspects at all.	0

RECLAMAÇÃO

Os candidatos poderão apresentar as suas reclamações através do correio eletrônico concursolinguas2019@gmail.com ou concurso.docente.19@gmail.com, no prazo de **3 (três) dias úteis** após a publicação desta lista.



PEDIDO DE ESCLARECIMENTO

Os candidatos poderão apresentar os seus pedidos de esclarecimentos através do correio eletrónico concursolinguas2019@gmail.com ou concurso.docente.19@gmail.com.

DNAP, 10 de agosto de 2019

